

# Introduktion til en anden læringstænkning

© Sten Clod Poulsen, Slagelse, 2015, [www.laeringiskolen.dk](http://www.laeringiskolen.dk), version 150424. (Må citeres og bruges med angivelse af kilden).

De nedenstående tekster – venstre spalte på velkomstsiden - fremlægger i kort form den viden om læring jeg som læringskonsulent kan give til skoler og uddannelsesinstitutioner. Hvad angår forskellige arbejdsmetoder i mit konsulentarbejde er de beskrevet på velkomstsiden i højre spalte. Stoffet overlapper med teksterne i præsentationen. I nogle af de følgende tekster er der indsat figurer eller modeller. I nederste linje betyder "K" kursusbilag tilføjet et løbenummer. Versionen af bilaget anføres som dato.

Da jeg ikke kan vide i hvilken rækkefølge teksterne bliver læst er det uundgåeligt at der er gentagelser og overlapninger mellem de forskellige tekster. Ellers er de ikke forståelige hver for sig.

## En kompletterende læringstænkning

I de følgende tekster fremlægger jeg en læringstænkning, som er meget forskellig fra den aktuelle danske læringsforståelse, således som lærere har tolket de pædagogiske forskeres arbejde. For det er lærernes opfattelse af læringsteorier, som bestemmer undervisningen og ikke læringsteoriene. Det jeg især peger på er betydningen for læringsresultatet af hukommelsen og opmærksomhedskoncentrationen.

Den tænkning jeg fremlægger er ikke i direkte modstrid med ovennævnte læringsforståelse i skoler og uddannelsesinstitutioner. Den er et væsentligt "missing link" i en samlet brugbar moderne læringsopfattelse. Den supplerer og kompletterer og præciserer hvad der er læring og hvordan de bedste læringsresultater opnås.

Jeg har især koncentreret mig om at udvikle ny viden om elevers og kursisters læring af solide boglige fagkundskaber i kernefagene.

Der skal ske meget andet i en skole end læringstænkning. Især i folkeskolen, efter- og ungdomsskoler er det vigtigt at tænke børnenes og de unges individuelle, sociale og kulturelle udvikling ind. De skal også lege og opleve og afprøve mange forskellige typer aktiviteter – og kunstneriske udtryksformer – og praktisk-tekniske forsøg fx med innovation mm.

Når alt dette er fremhævet er det stadig sådan, at eleverne grundlæggende skal lære basiskundskaber i en række fag: Dansk, fremmedsprog, naturvidenskabelige fag, historie og samfundsfag mm. Her skal de tilegne sig en efterhånden ret omfattende viden, som ikke står til diskussion og som skal læres i den form, som denne viden har. Denne del af skolens arbejde er aktuelt den største læringsudfordring i det danske skolesystem.

## Grundlaget for mine tanker om læring er forskning og konsulentarbejde

I denne og de følgende tekster på [www.laeringiskolen.dk](http://www.laeringiskolen.dk) fremlægges en opfattelse af læring af såvel (boglige) fagkundskaber som læring af kompetencer, som jeg har udviklet i perioden 1995-2015. En periode, hvor jeg ikke længere var statsansat forsker – se CV – og hvor jeg som praktisk pædagogisk udviklingskonsulent kom meget tæt på undervisning, lærere og skoleledere. En periode, hvor jeg inspireret af disse virkelighedsindtryk lod mine tanker om læring gå i nye retninger.

*For at holde teksterne korte er de uden referencer til aktuel faglitteratur og uden debatterende sidekommentarer til andre aktuelle læringsforståelser. Dette vil ærgre belæste folk – og jeg stiller gerne op til diskussioner af relationer mellem min læringsforståelse og andre*

læringsforståelser og gerne op til fælles udredning af faglitteratur – med en rimelig forberedelsestid. Det kunne fx være relationen mellem min læringstænkning og en socialkonstruktivistisk læringsopfattelse.

Grundlaget for teksterne er mine to bøger om dels målstyret kompetenceudvikling og dels tilegnelse af boglige fagkundskaber samt senere tanker – bl.a. tværsnitsmodellen over læreprocessen. Aktuelt skriver jeg på flere tekster om læring, som sammenfatter min tænkning fra de sidste to årtier. Den bredere baggrund er litteraturstudier inden for læringsområdet, dels i de tyve år jeg var ansat forsker og dels i de tyve år, hvor jeg har tænkt videre medens jeg var konsulent.

Som forsker havde jeg fulgt hverdagens undervisnings- og læringsforløb især på VUC i årelange perioder. I de senere år i folkeskolen og lige nu på HF/VUC observerer jeg igen undervisning. Som forsker fandt jeg den aktuelle læringslitteratur ret ubrugelig men havde ikke noget at sætte i stedet. Dette indtryk blev forstærket, da jeg som konsulent igen sad – i lange kollegiale supervisionsprojekter – og observerede undervisning i hverdagen i forskellige skoleformer. Jeg vurderer stadig, at den læringsfaglige litteratur som jeg har kendskab til (!) er ufyldstgørende mht. at give læreren brugbar vejledning til undervisningen: *For hvis den aktuelle læringsfaglige litteratur havde svar på de vigtigste forhold vedrørende læreprocesser hos børn, unge og voksne ville vi ikke have problemer med for lave læringsresultater i Danmark.* Det er min vurdering at læringsresultaterne i Danmark ikke står mål med ressourceinvesteringerne og at man inden for den samme ressourceramme kan give et væsentligt løft til læring, hvis lærerne underviser ud fra en mere præcis læringsforståelse.